



gemeente

Weststellingwerf

Gesprek bewoners Spoorlaan/Lycklamaweg geluidswerende afscherming 15 december 2021

Wethouder Hanneke Zonderland verwelkomt de aanwezigen. Bij de behandeling van het bestemmingsplan Lindewijk 2 in de gemeenteraad van 15 november jl. zijn door diverse insprekers zorgen geuit over het visueel en geluidseffect van een geluidsscherm voor de bewoners Spoorlaan e.o en Lycklamaweg. Op dit moment staat nog niets vast over de locatie, de hoogte en het uiterlijk van een scherm. Daarnaast is een scherm niet verplicht, het is een mogelijkheid. Het verbeteren van het woongenot in Lindewijk is een reden voor het college om het wel te willen. Maar ze vindt ook dat er aandacht moet zijn voor het woongenot voor de bewoners van de Spoorlaan eo en gaat graag het gesprek aan.

Stand van zaken gemeente (R. Hekman)

T.b.v. het bestemmingsplan Lindewijk 2 is de geluidsproductie van het treinverkeer onderzocht en is een besluit hogere waarde genomen. De max. grenswaarde is 68 dB ter hoogte van vlek 1 (= de gemeentelijke aanduiding voor het te ontwikkelen gebied tussen het spoor en de begraafplaats). Deze maakt het mogelijk dat woningen kunnen worden gebouwd zonder geluidsscherm. Door het college van B&W is vanuit woongenot het standpunt ingenomen om toch voor een geluidsscherm te opteren en is gekeken naar de mogelijke locatie van een dergelijke voorziening. Er is gesproken met ProRail. Het blijkt ingewikkeld/onhaalbaar om een scherm op hun eigendom te realiseren. Nu wordt de mogelijkheid van een 3 m. hoog scherm op eigen grond langs de sloot aan de Lindewijkzijde onderzocht. Omdat de grond ca. 1,20 m. lager ligt dan het spoorlichaam is ca. 1,80 m. scherm waarneembaar. Gerekend vanaf 45-60 m. vanaf de achtergevels levert dit inderdaad een visueel effect op.

Reacties bewoners Spoorlaan eo./Lycklamaweg

- Niemand van de aanwezigen is voorstander van de plaatsing van een geluidsscherm, zowel vanwege de geluidseffecten als vanwege het uitzicht. Het gaat ook om de geluidsreflectie die het scherm veroorzaakt; er is zorg dat dit leidt tot langduriger en intensievere geluidsbelasting van de langsrijdende trein.
- De betrokkenheid van de gemeente richting de bewoners is tot nu toe erg laag geweest. Bewoners moesten het nieuws uit de krant vernemen en het initiatief voor dit gesprek kwam vanuit de raad. De suggestie wordt gedaan om een werkgroep samen te stellen die kan meedenken om zo mogelijk te komen tot voor iedereen acceptabele oplossingen.
- De afstand van de achtergevels tot de nu beoogde locatie voor een geluidsscherm is lang niet overal 45-60 m. Soms is dit maar max. 25m. Volgens een bewoner is er nu al sprake van een piekbelasting van 70dB.
- Vroeger was de eis dat woningen nooit binnen 50 m. van het spoor gebouwd mochten worden. Nu wordt veel korter op het spoor gebouwd. ProRail dekt zich in om klachten te voorkomen. Eigenlijk is het vreemd dat we met elkaar een grens van 48dB hebben afgesproken en dat vervolgens de normering wordt opgehoogd.
- Hun woningen zijn i.t.t. de woningen in Lindewijk niet berekend op de geluidsbelasting. Dit gaat over zowel weg- als spoorwegverkeer. Een bouwkundige heeft aangegeven dat het geluidsbestendig maken van de woningen gemiddeld ca. €50.000-€60.000 kost. Het scherm zou veel meer kosten en hoort niet thuis in de natuur. Deze investering zou beter aan het wooncomfort van de woningen kunnen worden besteed.
- Als het scherm er toch moet komen moet het wooncomfort aan de westkant ook verbeterd worden cq. zullen de bewoners moeten worden gecompenseerd voor de waardevermindering van de woningen.
- Onduidelijk is wat op dit moment de waarde van de geluidsbelasting op de achtergevel van hun woningen is. Men wil een nulmeting die kan worden afgezet tegen de extra geluidsbelasting.
- Indien er een scherm zou moeten komen, is een scherm met groene beplanting of een grondwal visueel minder belastend.
- Er is ook sprake van mogelijke hoogbouw op het zuidelijke deel van vlek 1. Daar zijn we niet in betrokken. Verder kan een verschil in hoogte van de gebouwen ook een andere reflectie met zich meebrengen, dit zou tot een nieuw bezwaar kunnen leiden.
- Tijdens de raadsbehandeling is door een inspreker aangegeven dat de gemeente niet de procedure volgt die ze zou moeten volgen en dat metingen oud zijn en op andere plek als de Spoorlaan zijn uitgevoerd. Ook de planontwikkeling bij de oude Lidl heeft effect op het geluid (van de Lycklamaweg en weerkaatsing van het spoor).

- Wanneer wordt gestart met de bouw van de eerste woningen in Lindewijk 2, vlek 1 en als deze zo mogelijk met de achterkant naar het spoor worden gebouwd is het dan een idee daar iets te doen qua geluidsafscheiding?
- Er is zorg over bouwkundige gebreken aan hun woningen door heiwerkzaamheden. Er worden veel aannames gedaan en er wordt veel verantwoordelijkheid bij de bewoners neergelegd. De gemeente zou een nulmeting moeten uitvoeren.
- Mevrouw ... heeft een brief ontvangen van ProRail waarin deze aangeeft dat de gevelbelasting te hoog is. Ze is benieuwd of de bewoners van de Spoorlaan deze brief ook hebben ontvangen. Dit is niet het geval. Ze mailt een exemplaar van de brief naar de heer Hekman.

Beantwoording gemeente

- Er is nog geen keuze gemaakt. We kunnen het verleden niet veranderen, maar nemen de kritiek over de communicatie ter harte. Dit had beter moeten en we willen dit ook beter doen.
- De vragen over een mogelijk extra langdurige geluidsbelasting/reflectie van het treinverkeer bij een geluidsscherm en over de huidige piekbelasting op de achtergevels worden voorgelegd aan de geluidsdeskundige.
- Een werkgroep die meedenkt om tot een zo goed mogelijke oplossing voor de geluidswering te komen is een goed idee. De bouw van de woningen is een gegeven en geen onderdeel van bespreking.
- Er zijn geen restricties van ProRail voor de afstand tot het spoor, behalve daar waar ProRail het eigendom heeft (spoorlichaam). De afweging om tot een hogere waarde te komen is geen exacte wetenschap. Daar waar de bebouwing dicht tegen spoor ligt, is het een overweging wat acceptabel is.
- De woningen in Lindewijk brengen ook een geluidsreflectie met zich mee. Een scherm heeft ook een geluidsabsorberende werking. De gemeente zal het geluidsrapport dat is gemaakt, en als bijlage bij het bestemmingsplan Lindewijk 2 zit, mailen.
- Het verzoek om te investeren in de geluidisolatie van de woningen aan de Spoorlaan wordt voorgelegd aan het college.
- Het bestemmingsplan is primair gericht op grondgebonden (starters)woningen, maar biedt ook een mogelijkheid om gestapelde bouw tot 12 meter hoog toe te staan. Dit zou een andere reflectie kunnen geven. Daar moet het college dan een afzonderlijk afwijkingsbesluit op nemen.
- Als een onverwachte planologische ontwikkeling schade meebrengt zijn er wettelijke mogelijkheden voor het indienen van planschade. Indiening van een verzoek kost ca. €300,00. Gevraagd naar de rol die de gemeente hierin kan spelen, wordt aangegeven dat deze vraag wordt genoteerd als een vraag aan het college.
- De herontwikkeling van de centrumlocatie van de oude Lidl is een gebruikelijke ontwikkeling (herstructurering oud bedrijfspand) die mogelijk een effect heeft op geluid. We leggen dit voor aan de geluidsdeskundige.
- De gemeente heeft voor het bestemmingsplan Lindewijk 2 een adviseur ingehuurd die een andere mening is toegedaan dan dhr. De gemeente denkt gedegen onderzoek te hebben gedaan, de beroepstermijn loopt nog 11 januari 2022.
- Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan wordt begonnen met het bouwrijp maken van de eerste fase. De bouw van de eerste starters/seniorenwoningen in vlek 1 (afbeelding wordt kort toegelicht) is ca. zomer 2023 te verwachten. Verder worden in de eerste fase drie kavelblokken ten behoeve van particuliere bouw kavels ontwikkeld evenwijdig aan het Icarusblauwtje.
- De aannemer is verantwoordelijk voor een nulmeting en deugdelijke uitvoering van de heiwerkzaamheden. Het is raadzaam om van te voren bekend te zijn met de voorwaarden voor een juridisch houdbare bewijsvoering. De wens van de bewoners om als gemeente initiatief te nemen op dit onderwerp wordt overgebracht aan het college.

Afgesproken wordt dat de bewoners tot en met zondag 9 januari 2022 een schriftelijk reactie kunnen versturen aan de gemeente*. De inbreng uit dit gesprek tezamen met de reacties wordt voorgelegd aan het college. Vervolgens wordt een vervolgoverleg gepland, liefst fysiek in het gemeentehuis. De wethouder dankt iedereen voor dit gesprek.

* Er is 1 afzonderlijke reactie ingediend. Deze reactie wordt afzonderlijk beantwoord.