



Algemene Beschouwingen, 5 november 2018



Ton Mulder, fractievoorzitter

Ruud Knol, lid

Voorzitter, leden van de raad, wethouders en inwoners van Weststellingwerf.

Voorzitter,

Met aandacht en met nu en dan momenten van verbazing hebben wij kennis genomen van dit collegeprogramma.

De kracht van Samen en Doen, een fraai motto. Helaas bleek dit nog niet bij de collegesamenstelling, immers bijna de helft van de raad werd buitenspel gezet. Samen de samenleving en de inwoners betrekken bij de besluitvorming is een prachtige tekst maar de daarop volgende zin maakt volgens ons de samenleving weer minder vrolijk. Het bestuur stelt het beleid vast, verleend of weigert vergunningen en houdt toezicht.

Een feitelijke constatering maar meedenkende burgers zouden hierdoor mogelijk de lust tot meedenken kunnen verliezen.

Maar goed, het college wil naar een situatie waarbij de insteek is: “Ja, mits” in plaats van “het kan niet want het past niet in het beleid”. Wij denken dat dit nieuwe beleid bij de collegeleden maar zeker bij ons ambtelijk apparaat nog wel de nodige aanpassingen zal vergen.

Doen is het nieuwe credo en daarbij past een beroep op zelfredzaamheid, mantelzorg en vrijwilligerswerk. Goed overleg en soepel omgaan met de regels is hierbij heel belangrijk. In het verleden heeft het hieraan nog wel eens ontbroken. Denk hierbij aan een EHBO vereniging die te laat was met haar aanvraag om subsidie en in de kou bleef staan. Ook de mantelzorgers waar niet naar hun wensen geluisterd is.

Ruimte geven aan de samenleving betekend voor de gemeente loslaten en vertrouwen geven. Wij zijn benieuwd hoe dit zal gaan werken.

In het kader van bestuurlijke vernieuwing heeft het college besloten om kernen en wijken op te delen tussen de vier wethouders. Kunnen wij op korte termijn een opzet verwachten hoe dit initiatief verder vorm krijgt? Ook met betrekking tot communicatie met o.a. bedrijven, instellingen en verenigingen als de VKD, CCW en het Burgerplatform lijkt ons een duidelijke structurele aanpak van belang.

Volgens het collegeprogramma hecht dit college aan het streekeigene waaronder de streektaal. Wij denken dat deze opstelling met vreugde zal worden begroet door de Oudheidkamer en de Stellingwerper Schrieversronte, zeker gezien het beleid van de afgelopen jaren. Om dit te ondersteunen heeft Blijf Stellingwarfs een amendement gemaakt welke wij later zullen inbrengen in de vergadering.

Werken en wonen heeft veel aandacht bij dit college. Op zich een hele goede zaak maar de rol van de gemeente is hierbij beperkt of dit college moet zelf werkgelegenheid willen creëren. Voorlopig blijft het bij een opsomming van “denken aan”, “aandacht voor” en dergelijke en geen concrete plannen.

Het college streeft naar een structureel sluitende meerjarenbegroting met ruimte voor ambitie en een “bestendig” niveau van woonlasten, leges en heffingen. Een nobel streven maar er liggen wel een aantal risico’s op de loer met betrekking tot grondexploitatie (Lindewijk), Sociaal Domein (Jeugdwet en WMO) en de Sociale werkvoorziening die wel eens roet in het eten kunnen gooien.

Daarnaast is er een ambitieus investeringsprogramma met betrekking tot infrastructuur, scholen en recreatievoorzieningen van rond de elf miljoen. Kennelijk denkt het college voor financiering hiervan deels aan de opbrengst van de precariobelasting maar deze zaak is nog onder de rechter en de uitslag daarvan is nog onduidelijk. Overigens moeten veel plannen nog gemaakt worden en wellicht is tegen die tijd bekend of de precariobelasting in stand blijft.

Blijf Stellingwarfs ziet graag concrete plannen voor deze onderwerpen tegemoet en wij pleiten voor een hoge prioriteit van de aanpak van de kern van De Blesse. Het dorp heeft zelf een goed plan gemaakt en ze wachten al heel lang op de uitvoering hiervan.

Van het plan om 1,36 miljoen te investeren in de scholencluster Weststellingwerf-Zuid vragen wij ons af of gezien de recente ontwikkelingen dit een plan is dat ongewijzigd moet blijven.

Een extra financiële impuls in het dorpenfonds is op zich een goede ontwikkeling. Hoe denkt het college om te gaan met beheer en toewijzing uit dit fonds. Wie gaat dit coördineren?

Het hoge VVD-gehalte van dit college uit zich in het bekende verhaal over vermindering van knellende regelgeving. Welke regels worden hier concreet bedoeld? De laatste jaren heeft dit voornemen geen enkel resultaat opgeleverd, waarom zal dit nu wel gaan werken?

Al schrijvende, voorzitter, realiseerden wij ons dat ingaan op alle punten van dit collegeprogramma een betoog van ongeveer een uur op zou leveren. Wij zullen ons dus beperken tot een aantal zaken die wij belangrijk vinden, zonder overigens een waardeoordeel te vellen over de rest van het programma.

Organisatieontwikkeling/PIM, hiervoor wordt een bedrag van 85.000,-- euro opgevoerd. Nut en noodzaak hiervan willen wij graag duidelijk onderbouwd zien.

U geeft aan een samenhangende visie te willen ontwikkelen voor het onderwijs. Geeft het college hiermee aan dat het hieraan tot nu toe heeft onderbroken?

Met betrekking tot de toegankelijkheid van het sociaal beleid zijn wij benieuwd naar de toekomstige evaluatie van Griffioenpark 3. Het beleidsplan integrale veiligheid bevat onder andere een pilot buurtbemiddeling. Zijn hiervoor al mensen in opleiding en zo ja om hoeveel personen gaat dit?

In het hoofdstuk Sport geeft het college aan dat samen met de sportverenigingen de accommodaties in kaart moeten worden gebracht. Zijn deze voorzieningen dan na al die jaren nog steeds niet bekend?

Kunstgrasvelden zijn een kostbare voorziening. Zijn er vanuit de sportverenigingen aanvragen hiervoor? En zo ja, hoeveel?

Buurtsport versterken heeft de instemming van Blijf Stellingwarfs. Ook steun aan sportverenigingen vinden wij een goede zaak. Initiatieven hierin zullen wij steunen. Een bijdrage per lid van de verenigingen heeft dan onze voorkeur.

Een sportplatform lijkt ons geen haalbare zaak. Vrijwilligers zijn moeilijk te krijgen, zeker voor een project van langere tijd.

De Dorpshuisfunctie voor Wolvega is volgens ons een illusie. Er zijn in Wolvega nog voldoende accommodaties voor allerlei doelen en het creëren van een dure instelling als deze is ons inziens geen haalbare zaak. De 25.000,-- euro voor een haalbaarheidsonderzoek kunnen beter aan iets nuttigs worden besteed.

Bij de vergroting van Arbeids- en Maatschappelijke Participatie zijn wij er benieuwd naar de te behalen en behaalde resultaten.

Bij de transformatie Sociaal Domein krijgen de wijkteams een spilfunctie. Blijf Stellingwarfs vraagt zich af of de teams daarop goed zijn en/of worden voorbereid.

Voor de centrummanager voor het winkelcentrum van Wolvega is een bedrag geraamd van 8.000,-- euro. Dit lijkt ons een budget waarvoor we niet veel kunnen verwachten. Daarnaast een incidenteel werkbudget van 17.000,-- euro. Het lijkt ons voor een daadkrachtige aanpak allemaal een beetje weinig.

Een bedrag van 65.000,-- euro voor herijking van het welzijnswerk is een fors bedrag. Wat gaat hiervoor concreet gebeuren?

Zoals eerder al opgemerkt, voorzitter, geeft dit colleprogramma aanleiding voor nog veel meer vragen en opmerkingen. Omwille van de tijd hierna nog een aantal korte opmerkingen.

Lindewijk fase 2. Hoever is het met dit voorstel (31-12-2019 is een belangrijke datum)?

Omgevingsvisie. Hoe gaan we verder met een concrete aanpak?

Caparis. Zorgt het college voor een duidelijke vinger aan de pols?

Milieu. Hoe komt het met het asbest verwijderen op daken in de komende jaren?

En ten slotte de OWO-samenwerking. Wij staan als Blijf Stellingwarfs positief tegenover deze samenwerking. In de afgelopen jaren is gebleken dat dit samenwerkingsverband resultaten oplevert en goed is voor de organisatie.

Voorzitter en dan als laatste en misschien op dit moment wel het aller belangrijkste punt. Het voorgenomen besluit van Vermillion om de aardgaswinning in onze gemeente verder op te voeren, nieuwe onderzoeken naar gaswinning te doen en bepaalde putten weer op te starten. Wij hebben hiervoor een amendement gemaakt en dienen deze ook graag in deze vergadering in.

Tot zoverre onze bijdrage aan deze discussie.

Voorzitter, vanwege de vermoedelijke lengte van deze vergadering zien wij voor dit jaar af van het houden van een algemene beschouwing.

Blijf Stellingwarfs

Ton Mulder

Ruud Knol

